

**Criterii recomandate de Comisia de Informatica a CNATDCU
pentru atribuirea calificativelor tezelor de doctorat**

A. Criterii de evaluare pentru tezele doctorat

1. Extrase din OM ce contine Regulamentul CNATDCU cu privire la validarea titlurilor de doctor

Art 9. Fiecare teză de doctorat este evaluată de către o comisie de evaluare formată din trei membri.

Art 16. Comisia de evaluare evaluează teza din următoarele perspective:

- a) relevanța științifică;
- b) impactul potențial al rezultatelor;
- c) originalitatea și caracterul inovativ sau creativ;
- d) adecvarea metodologiei utilizate în cadrul activității de cercetare prezentate în cadrul tezei;
- e) adecvarea modalității de prezentare a informațiilor în cadrul tezei și claritatea acestora;
- f) măsura în care rezultatele prezentate în teză au fost publicate sau acceptate spre publicare, în urma evaluării de către evaluatori externi (prin peer review), sau măsura în care rezultatele prezentate în teză au potențialul de a fi publicate în acest fel sau de a sta la baza unor brevete;
- g) respectarea normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare.

2. Pentru fiecare dintre criteriile a)-g) se acorda un calificativ:

- a) – e) nesatisfacator, satisfacator, bine, foarte bine, excelent
- f) Scor: calculat prin insumarea scorurilor asociate publicatiilor ce contin **rezultate originale ale autorului raportate in teza**
- g) - autorul isi atribuie (implicit sau explicit) rezultate care nu-i apartin – teza se respinge;
 - teza contine parti copiate din literatura sau din alte surse (inclusiv manuscrite nepublicate ale altor autori) – teza este respinsa cu posibilitatea de refacere.

3. Pentru calculul scorului la f) se propune urmatoarea indexare:

Conferinte: A, B, C – conform ERA Conference Ranking. D – categorie nou introdusa.

A – 1p

B – 0.5p

C si LNCS – 0.25p

D – Alte conferințe (indexate SCOPUS, IEEE, ACM, SPRINGER etc., dar nu WSEAS, IARIA, IAENG, DAAAM) – 0.125p (se considera maxim 2 articole din aceasta categorie, adică maxim 0.25p prin însumare).

Jurnale:

A – reviste ISI – scorul relativ de influenta ≥ 0.75

B – reviste ISI - scorul relativ de influenta ≥ 0.5

C – reviste ISI – scorul relativ de influenta < 0.5

D – reviste B+ – 0.125p (se considera maxim 2 articole din aceasta categorie, adică maxim 0.25p prin acumulare de publicații).

Categoriile D si C dispar progresiv intr-o perioada de tranziție de patru ani. După doi ani dispare categoria D de publicații.

Sugestie:

- se folosește o schema de ponderare: scorul revistei sau conferinței se împarte cu

$$\alpha + (1 - \alpha)n, \text{ unde } n \text{ este numarul de autori.}$$

Pentru acest an $\alpha = 0.8$ si scade cu 0.2 pe an. După o perioada de tranzitie de 4 ani ponderarea se face strict cu numarul de autori;

- pentru articolele al caror continut (sau parte din acesta) este redat pe larg in teza (fiind declarat ca si cercetare proprie de catre autor) si contribuie semnificativ la subiectul abordat de teza scorul revistei/conferintei nu se imparte la numarul de autori.

Calificative:

Suficient – 0.5p Restrictii: cel putin o conferinta de categorie C.

Bine – 0.75p Restrictii: cel putin o revista de categorie C sau o conferinta de categorie B.

Foarte Bine – 1.25p Restrictii: cel putin o conferinta sau o revista de categorie B.

Excelent – 2p Restrictii: cel putin o conferinta sau o revista de categorie A.

B. Standard sugerat pentru teze si pentru evaluarea tezei de catre comisiile de specialitate

- Înainte de Cuprinsul tezei - lista lucrarilor publicate.
- O declaratie ca in teza nu au fost reproduse partial sau total lucrari publicate/nepublicate ale altor autori.

- In Introducerea tezei - lista contributiilor originale (cu precizarea contributiei proprii - in lucrarile cu mai multi autori).
- Este recomandabila evitarea publicarii rezultatelor in reviste in care aparitia lucrarii depinde de achitarea unei taxe.
- Sugeram ca tezele sa fie publicate pe site-urile universitatilor sau pe un site al Ministerului.
- Daca o teza primeste unu sau mai multe referate nefavorabile sustinerea publica se face in fata acelei comisii, cu riscurile care decurg. Schimbarea comisiei pe motive de oportunitate nu este agreata – nefiind in spiritul legii ce reglementeaza studiile doctorale.
- Comisiile de sustinere vor acorda calificativele tinand cont de grila propusa. Consideram normal sa se faca o ierarhizare efectiva a tezelor.

C. Comisiilor pentru evaluarea tezelor le revine intreaga responsabilitate a evaluarii. Criteriile de mai sus sunt menite sa furnizeze o orientare generala si un ghid pentru validarea calificativelor acordate la sustinerea publica. Comisia poate insa respinge o teza care indeplineste standardele de publicare in cazul in care teza contine greseli sau dovedeste carente grave de abordare. Acest lucru e posibil deoarece actuala componenta a CI acopera principalele domenii ale Informaticii.